

LA PELIGROSA AMENAZA DEL POPULISMO

nosotros

contra ellos

El populismo es una tentación peligrosa para los partidos políticos en todo el mundo, pero en Europa puede ser la causa de un tsunami totalitario.

La propaganda populista es un atajo para movilizar a las masas y alcanzar el poder, es un fenómeno histórico cíclico que pone en peligro la democracia y sus valores de tolerancia y respeto por los derechos humanos individuales. El peligro esencial del populismo se puede identificar nítidamente en el pasado durante el período histórico que oscila entre los años 20 y la década de los 40. La depresión del 29 creó el escenario para la llegada del fascismo y del nazismo. El mecanismo es simple pero efectivo: la incertidumbre genera miedo, y este a su vez nos trae odio, producto de la manipulación de los miedos y las emociones de la gente. La actual crisis económica puede tener unas consecuencias similares si no actuamos a tiempo.

DEFINICIÓN DE POPULISMO

Existen muchas definiciones en la literatura científica política, pero un aspecto que se subraya a menudo en las definiciones sobre populismo es el intento de movilizar el máximo número de votos posibles mediante el uso de promesas no realistas pero populares y oportunistas, utilizando los miedos y emociones de la gente, para lo cual se recurre a estereotipos y prejuicios extendidos y así mejorar sus opciones políticas. Existe una premisa básica común a todos los populismos: **“Nosotros contra ellos”** – la lucha de clases entre la gente normal contra el poder establecido o la élite privilegiada. El populismo se construye sobre la unidad imaginaria de la gente contra las élites políticas y culturales, y los grupos protegidos por ellas.

POPULISMO A LA BÚSQUEDA DE VOTOS

El populismo ha sido una constante en las campañas políticas de este “super año electoral europeo”, y una tendencia muy extendida. La crisis económica y sus consecuencias sociales, el fenómeno de la inmigración, la diversidad religiosa y cultural han sido los temas utilizados por partidos políticos populistas y de extrema derecha. Básicamente tratan de identificar las bajas pasiones, miedos, estereotipos y prejuicios de la mayoría de la población, y ofrecer soluciones simples para problemas muy complicados, de tal forma que puedan impulsar sus ideas políticas mediante el apoyo popular.

Algunos ejemplos preocupantes que demuestran la necesidad de actuar:

- “Trabajos Británicos para trabajadores británicos” fue el lema de una campaña realizada en todo el Reino Unido para proteger el mercado de trabajo nacional frente a los extranjeros en 2009;
- El líder de los conservadores españoles, Mariano Rajoy, afirmó en el debate electoral transmitido por televisión previo a los comicios de 2008 que los inmigrantes ponen en peligro los derechos sociales de los trabajadores españoles;
- Umberto Bossi, líder de la ultraderechista Liga Norte, y miembro de la coalición que gobierna Italia, afirmó en 2008 que sus hombres están armados y listos para actuar en nombre de la seguridad pública;
- Nicolas Sarkozy, por entonces ministro del interior, fue duramente criticado por sus intentos de hacer creer que la mayoría de los incidentes producidos en 2005 en las Banlieue eran protagonizados por extranjeros y por referirse a ellos como chusma;
- Los gemelos Kaczynski que ocuparon la presidencia y la jefatura del gobierno simultáneamente durante algunos años en Polonia, crearon mucha indignación internacional por su retórica homófoba.

¿Cuestiones actitudinales?

Recientemente se han publicado dos investigaciones interesantes realizadas entre ciudadanos europeos, que pueden ofrecer pistas sobre qué es lo que los populistas y la extrema derecha van a utilizar para mejorar sus opciones políticas.

- En 2009, la *Liga Antidifamación* publicó los resultados de una encuesta¹ sobre antisemitismo realizada en siete países europeos. Muchas fueron las conclusiones, pero una de ellas en particular resultaba estremecedora: “El 31% de los Europeos cree que la culpa de la crisis económica la tienen los judíos”. No solo resulta chocante por el hecho de que ese fue uno de los motivos que motivaron el Holocausto en el continente, sino que además evidencia que las viejas actitudes antisemitas tienen profundas raíces en Europa, y no han sido abolidas por nuestra dramática historia.

En el “Nosotros contra Ellos”, los populistas pretenden definir quienes son los enemigos. En este caso, son los judíos, que de acuerdo con “ciertas prejuicios extendidos” serían un poder en la sombra que controla el sistema financiero, y por tanto, serían los “auténticos culpables de la crisis”.

La mayoría de los ultraderechistas se sirven de esos mitos para crear la figura del “enemigo público”. Sin embargo, es importante señalar que la “criminalización” de ciertos grupos y comunidades, es una táctica muy extendida en el discurso y estrategia política de los populistas.

- El siguiente ejemplo nos ofrece una idea de lo que podría ocurrir a la democracia en el futuro, si los discursos incendiarios y las tendencias políticas intolerantes se mantienen en ascenso. En cierta medida, tienen que ver con el papel de los partidos políticos mayoritarios, que están perdiendo capacidad para conectar con la ciudadanía de manera responsable, por lo que se les puede atribuir parte de la culpa del incremento de los resentimientos antidemocráticos y de intolerancia en Europa. Todo esto debe ser situado en el contexto de cómo la ultra derecha y los populistas utilizan una retórica demagógica que conecta con los temores populares, utilizando el lenguaje de la gente de la calle.

Según los datos de una encuesta realizada por el Instituto para la Investigación Criminológica de Baja Sajonia en Alemania, uno de cada 20 adolescentes alemanes pertenece a un partido de extrema derecha, y uno de cada 20 ciudadanos alemanes varones de 15 años es miembro de un grupo neonazi, proporción de militancia mucho más alta que la de la pertenencia a un partido político democrático². “Es altamente preocupante que los grupos de ultraderecha tengan más capacidad para reclutar adolescentes que los partidos políticos democráticos” afirmó, Christian Pfeiffer, coautor de este informe encargado por el Ministerio del Interior. Otro de los datos impactantes es que menos del 2% de los adolescentes participan en partidos políticos democráticos, mientras que los que lo hacen en grupos ultras es el 5%. Una de las conclusiones que se pueden extraer de esta realidad, es la importancia de realizar un trabajo de concienciación contra la intolerancia, las actitudes antidemocráticas, y los prejuicios en entre adolescentes, que reduzca el espacio de influencia del populismo, y fuerce a los partidos democráticos a que no dejen que su discurso se corrompa y se mantengan fieles a los valores que emanan de la tradición humanista de la Declaración Universal de los Derechos Humanos

¹ ADL: Attitudes Towards Jews in Seven European Countries, www.adl.org/PresRele/ASInt_13/5465_13.htm

² Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen: Jugendliche in Deutschland als Opfer und Täter von Gewalt, www.kfn.de/versions/kfn/assets/fb107.pdf

CARACTERÍSTICAS DEL POPULISMO

Respuestas simples a problemas complejos que parecen razonables a la mayoría, pero que suelen ser poco realistas y de poca viabilidad. Tiene que ver con la dialéctica de pensamiento “blanco o negro”. Algunos ejemplos serían afirmaciones tales como “Hay que abandonar la UE y tomar medidas proteccionistas para luchar contra la crisis”; “hay que frenar la inmigración para luchar contra el paro”; “No podemos incluir a los refugiados en el sistema de protección social si queremos asegurar las pensiones; “necesitamos condenas más fuertes para acabar con la delincuencia”...

Campañas basadas en temas emocionales que no reflejan necesariamente los problemas reales del país: *por ejemplo delincuencia, integración, impuestos, inmigración, nacionalismo, patriotismo, el precio del gas, actitudes antieuropeistas...*

El uso de estereotipos, clichés y prejuicios como una forma de movilizar a las masas. Son muchos los ejemplos disponibles. “Trabajos británicos para trabajadores británicos”, “Occidente es cristiano”, “Europa Vota, Austria Decide”, “Lituania para Lituanos”, “Frenar la islamización”, “Contra los traidores de la Unión Europea...”

Patriotismo radical centrado en la necesidad de salvar el país que está bajo la amenaza de: *la globalización, la islamización, la Unión Europea, la inmigración, la construcción de Minarettes, la diversidad cultural y religiosa...*

Argumentos contra el populismo xenófobo en España

El reto

Los debates políticos en tiempo electoral no siempre son limpios. En muchas ocasiones, se usa el tema de la inmigración de forma populista y se construye un discurso basado en los estereotipos y prejuicios de la audiencia. En resumen, su estrategia es simple: usar a los inmigrantes y gitanos como arma electoral contra otros. Los que más sufren en este juego son siempre los grupos más vulnerables de la sociedad, que son estigmatizados y criminalizados. Sus vidas se vuelven más difíciles por el simple hecho de que ciertos políticos usan argumentos xenófobos y nacionalistas para ganar votos.

La respuesta

El Movimiento contra la Intolerancia ha publicado un Cuaderno de Análisis que señala los peligros del populismo, especialmente en lo concerniente a la inmigración. Esta publicación contiene un “catálogo” de las afirmaciones populistas xenófobas, como, “no puedes dejar entrar a más gente de la que cabe”, “los inmigrantes nos están invadiendo”, “los inmigrantes nos quitan los puestos de trabajo”. Frente a todas estas afirmaciones, el libro responde con argumentos basados en la realidad que contradicen la esencia de esas afirmaciones populistas xenófobas.

Este documento está disponible en:

www.movimientocontralaintolerancia.com/html/cuadernosAnalisis/cuadernos_analisis2.asp

‘Nosotros contra ellos’ - Dos enemigos públicos declarados

El populismo tiene múltiples caras, y sus diferencias no sólo difieren en relación a los enemigos creados, sino también en relación a las diferentes regiones y países. Por ejemplo, el populismo latinoamericano de nuestros días muy bien representado por el presidente venezolano Hugo Chávez, es completamente distinto al populismo europeo. Pero lo que siempre tienen en común es la necesidad de crear enemigos, expresado anteriormente en la fórmula “Nosotros contra ellos”. Se trata de reforzar las barreras físicas y mentales, mediante el uso de los estereotipos, miedos, emociones y situaciones sociales, con el fin de rentabilizarlos políticamente.

Son muchas las formas de conceptualizar al enemigo y todas ellas necesitan “ser confrontadas”. El abanico contiene conceptos como homofobia, xenofobia, antisemitismo. Sin embargo, la experiencia europea reciente nos muestra que el Pueblo Gitano y los musulmanes son el principal objetivo de nuestros populismos.

ISLAMOPHOBIA

La que parece ser la definición de islamofobia más acertada fue realizada por la ONG *Runnymede Trust*¹ que afirma que “la islamofobia es el pánico o el odio al Islam que conduce a la discriminación y exclusión de los musulmanes, de la vida pública. Percibe al islam como una religión sin valores comunes con otras culturas, es inferior respecto a “occidente” y es una ideología política violenta más que una religión”.

La islamofobia ha experimentado un crecimiento desde los atentados del 11 de Septiembre en EEUU, el 11 de marzo de 2004 en Madrid y el 7 de julio de 2005 en Londres. Desde entonces la tentación islamófoba se ha acentuado en partidos políticos y organizaciones².

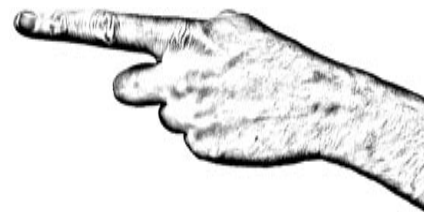
Desde entonces se han producido manifestaciones contrarias a la construcción de mezquitas en casi toda Europa, con casos destacados en España, Suiza, Alemania, Holanda, Austria, Bélgica, Francia, Italia, Reino Unido, etc. El argumento común es que hay que frenar la “islamización de la sociedad”.

Aunque estas manifestaciones no contaron con el apoyo de los partidos políticos mayoritarios, existe una tendencia sociológica muy peligrosa creada e impulsada por discursos incendiarios irresponsables por parte de algunos medios de comunicación y partidos políticos de signo populista. Holanda es un claro ejemplo de todo esto a través de la figura de Geert Wilders. Wilders es miembro del parlamento holandés, recientemente elegido como europarlamentario, antiguo escritor de discursos del Partido del Pueblo para la Libertad y la Democracia. Entre sus perlas dialécticas destaca: “no odio a los musulmanes, odio al Islam”. Fue el productor de la película “Fitna”, una controvertida película anti islámica en la que se sostiene que el Corán es la inspiración de los terroristas. En las elecciones al parlamento europeo del 2009 obtuvo el 17% de los votos y cuatro escaños.

¹ www.runnymedetrust.org

² Islamophobia Watch - www.islamophobia-watch.com

WHO



shall we blame now?

“Rumores de mesa”

Las campañas electorales y el populismo guardan una relación, como al parecer lo hace también, el hecho de que la violencia machista aumenta durante los partidos de fútbol. En el marco del proyecto ‘Stammtischgeflüster’ (“Rumores de mesa”) la organización austriaca Impacto Social junto con humoristas gráficos llamaron la atención pública sobre temas como: los prejuicios xenófobos, el discurso del odio, la libertad de religión, el derecho a la residencia, la homofobia, el racismo y la violencia doméstica, de una manera muy inteligente y divertida. Posa-vasos con caricaturas de esos temas, eslóganes, información sobre hechos concernientes a los temas tratados. La campaña se realizó en paralelo a la campaña de las elecciones generales en Austria, y las últimas fechas de la de la liga europea de fútbol de 2008. Esta acción persigue sensibilizar al público sobre temas conflictivos y ofrecer puntos de vista más reflexivos sobre los temas abordados. Para abordar este tema de manera eficaz, la organización Impacto Social quiso trabajar en aquellos lugares en los que la intolerancia y los prejuicios están más enraizados, como bares, tabernas o zonas de copas. El uso de posa vasos de cerveza es una oportunidad para asegurar que haya espacio para un discurso positivo en lugares donde se suele formar opinión.

<http://social-impact.at>

“Colonia no es para los nazis”

En octubre de 2008, una organización ultraderechista alemana, conocida por el nombre “Pro Colonia” planeó la realización de una gran conferencia internacional contra la islamización en la ciudad alemana de Colonia, cuyo objetivo era protestar contra la construcción de una mezquita en dicha ciudad y la presunta islamización de Europa. Las autoridades locales carecían de la posibilidad de ilegalizar el evento, pero sí pudieron movilizar tal grado de protestas en contra que la conferencia hubo de ser anulada. Sindicatos, organizaciones de izquierda, grupos comunitarios, estudiantes, ciudadanos y el alcalde de la ciudad crearon una alianza que fue lo suficientemente fuerte como para bloquear la entrada a la ciudad de las delegaciones internacionales que iban acudir a

este evento de carácter racista:

- Los taxistas se negaron a llevar a los participantes a la conferencia o a sus hoteles.
- Los hoteles cancelaron las reservas de los participantes.
- Bares y restaurantes impulsaron una campaña que llevaba por título “Colonia no es para los Nazis” y se negaron a atender a los participantes.
- Miles de activistas provenientes de toda Alemania, junto con los ciudadanos de Colonia, bloquearon las calles y mostraron su oposición a la conferencia anti islam.

www.hingegangen.mobi

ROMAFOBIA

Valeriu Nicolae, director del *Centro Europeo para la Información sobre el Pueblo Gitano*¹, escribió en un artículo que llevaba por título "La Romafofia es el racismo aceptable en Europa" lo siguiente: "si los gitanos somos pobres es debido a que no queremos trabajar, si somos ricos es debido a que somos ladrones". En esta frase señala el prejuicio más extendido entre los europeos. Como muestra de esta realidad, van los datos de una encuesta realizada en Rumanía en 2001, que daba el dato de que el 99% de los ciudadanos rumanos consideran que los gitanos merecen menos respeto que otros colectivos étnicos. En el ranking de las tres palabras más utilizadas para definir a los gitanos se encontraban: "ladrones", "sucios" y "vagos".

El hecho es que los gitanos son "cabezas de turco" en Europa². Los prejuicios mencionados persisten en las mentes de la gente y por lo tanto son utilizados por políticos populistas y por ultraderechistas para categorizarlos como enemigos públicos. Como consecuencia de esto hemos visto a lo largo de todo el continente atrocidades cometidas contra gitanos: torturas en una comisaría de policía en Kosice (Eslovaquia); ataques contra asentamientos y familias gitanas en Chequia y en Italia, asaltos violentos en Rumanía, marchas ilegales contra asentamientos en Chequia protagonizados por partidos políticos ultraderechistas minoritarios en los días previos a las elecciones europeas; acoso en algunos pueblos de España, sólo por mencionar algunos ejemplos. Sin embargo, es quizás Italia en este momento el país que merece una atención especial.

No es fácil describir en pocas palabras qué está pasando en Italia con los Gitanos. Lo que sí está claro es que es una vergüenza que conecta el presente con los momentos más negros de la historia europea: tomas masivas de sus huellas dactilares (perfiles étnicos), ataques violentos a asentamientos, retórica anti gitana en medios y partidos políticos, e indiferencia de la sociedad, indiferencia tristemente plasmada en la foto del cadáver de una niña ahogada en la playa, cuyo cuerpo yace solitario, sin que el resto de los bañistas se inmute. Esta es la dolorosa consecuencia del populismo. La dramática realidad de la indiferencia, que podría ser definida como una forma de intolerancia pasiva.

1 www.erionet.org

2 EveryOne, Group for international cooperation on Human Rights Culture - www.everyonegroup.com

La sociedad civil sólo tiene un posible camino a seguir:

¡ACCIÓN! - Esta es nuestra responsabilidad común y nuestra obligación moral

- Concienciar del alarmante incremento del racismo y la intolerancia
- Proteger nuestros valores comunes de democracia y derechos humanos
- Garantizar la dignidad de todo ser humano
- Proteger a Europa de sus fantasmas totalitarios

¿Quién si no tú? • ¿Dónde si no aquí? • ¿Cuándo si no ahora?

Recursos de Internet

- **Eurozine** – El Nuevo populismo- www.eurozine.com/comp/focalpoints/populism.html
- **Spiritus Temporis** – Todo sobre el populismo - www.spiritus-temporis.com/populism/
- **ECRI** – Retórica racista y antisemita en el discurso político
www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/activities/14-public_presentation_paris_2005/Presentation2005_Paris_proceedings_en.pdf
- **OSCE** 'El incremento del populismo y sus implicaciones en las minorías' - www.osce.org/item/35686.html
- **UNITED** Thematic Leaflet - 'Entender y confrontar el discurso del odio' - www.unitedagainstracism.org/pages/thema03.htm

Este texto ha sido realizado por Valentín González (MCI, Spain) y UNITED for Intercultural Action



Este documento ha sido realizado en el marco del proyecto: "Sociedad Civil contra la Ultraderecha" que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ONGs. Cuenta con el apoyo del Programa Grundtvig de la Comisión Europea y coordinado por UNITED con la colaboración de 8 organizaciones Europeas.

ADDRESS



Movimiento Contra la Intolerancia - Malaga (MCI)
Apartado de Correos 773 • E-29080 Málaga
phone +34-952-608957 • Fax +34-952-608957
international@movimientocontralaintolerancia.com
www.movimientocontralaintolerancia.com

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig program.

Las publicaciones de UNITED pueden ser libremente reutilizadas, traducidas y redistribuidas. Están disponibles en www.unitedagainstracism.org.

